

## WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na **Remont nawierzchni drogi wojewódzkiej nr 194 na odcinku od m. Promno Stacja do ronda na ul. Fabrycznej w m. Pobiedziska.**

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu, w związku z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), wyjaśnia, co następuje:

### Pytanie 1

Dot. § 3 ust. 14 Umowy.

Wnosimy o usunięcie ww. ustępu jako sprzecznego z przepisami ogólnymi i nieważnego. Niezależnie od istnienia tego ustępu w Umowie, jeżeli z powodu zawarcia aneksu terminowego wystąpią u Wykonawcy koszty dodatkowe, których nie mógł on przewidzieć na etapie przygotowania oferty z powodu okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, będzie on uprawniony do przekazania odpowiedniego roszczenia do Zamawiającego z tytułu poniesionej straty.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zmianę zapisu.

### Pytanie 2

Dot. § 12 ust. 12 Umowy.

Wnosimy o wykreślenie zdań: „Zabezpieczenie to winno być przewidziane w formach bezgotówkowych. W szczególności zabezpieczenie nie może być czynione poprzez potrącenie z należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy kwot.”

Obecny zapis powoduje powstanie ryzyka po stronie Wykonawcy w przypadku, który bardzo często występuje w rzeczywistości gospodarczej, gdy Podwykonawca nie jest w stanie pozyskać odpowiedniej gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej. W takiej sytuacji niemalże jedynym możliwym zabezpieczeniem należytego wykonania umowy jest zabezpieczenie w gotówce, a ww. zapis wstawiony przez Zamawiającego bezpośrednio naraża interes Wykonawcy na szkodę.

### Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na wykreślenie zdań.

### Pytanie 3

Dot. § 16 ust. 1 pkt 12), 15) i 17) Umowy.

Prosimy o doprecyzowanie w punkcie 12), że kara ta zostanie naliczona w przypadku, gdy niezgodne oznakowanie, braki w oznakowaniu lub wykonanie oznakowania z nienależytą starannością będą wynikały z winy Wykonawcy. W sytuacji np. kradzieży oznakowania lub jego zniszczenia przez osoby trzecie w godzinach

nocnych, Wykonawca nie będzie w stanie poprawić oznakowania bezpośrednio po wystąpieniu takiego zdarzenia.

Wnosimy o miarkowanie kary, o której mowa w punkcie 15) i określenie jej w wysokości 500,00 zł. Wnosimy również o zmianę punktu 17) na: „za każdorazowe nieudokumentowanie, mimo pisemnego wezwania Zamawiającego, przedłużenia okresu zabezpieczenia należytego wykonania umowy i okresu rękojmi, o którym mowa (...), Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 500 zł brutto”.

Należy podkreślić, że żądanie zbyt wygórowanych kar umownych stanowi naruszenie podstawowych zasad jakie powinny obowiązywać w umowach, tj. równości stron, co ostatecznie prowadzi do sprzeczności z zasadami współżycia społecznego. Należy wskazać, że kara umowna tracąc charakter odszkodowania (art. 483 par. 1 k.c.) prowadziłyby do nieuzasadnionego wzbogacenia wierzyciela (wyrok SN z 17 marca 1988 r., sygn. akt IV CR 58/88).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na doprecyzowanie zapisu..

**Pytanie 4**

W związku z tym, iż zakończenie kontraktu przypada na okres zimowy (tj. pomiędzy 1-szym listopada i 31-szym marca), zgodnie z POD 97 oraz OST 07.01.01 GDDKiA Warszawa 2006, zwracamy się z prośbą o wyłączenie oznakowania poziomego z udzielanej gwarancji, gdyż żadna firma wykonująca oznakowanie poziome w tym okresie nie udzieli gwarancji na ten zakres robót. Alternatywnie proponujemy przeniesienie wykonania zakresu oznakowania poziomego po zakończeniu okresu zimowego, tj. od 1-go kwietnia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zgadza się na wyłączenie oznakowania poziomego z udzielanej gwarancji.

**Pytanie 5**

Prosimy o potwierdzenie, że roczna gwarancja i rękojmia na oznakowanie poziome dotyczy również punktowych elementów odblaskowych. Producenci tychże elementów nie udzielają dłuższych okresów gwarancji i rękojmi na nie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że roczna gwarancja i rękojmia na oznakowanie poziome dotyczy również punktowych elementów odblaskowych.

**Pytanie 6**

Prosimy o uaktualnienie odwołania w Formularzu 3.2 (z pkt 7.2 na pkt 6.2).

**Odpowiedź:**

Zamawiający modyfikuje zapis w Formularzu 3.2 z pkt 7.2 na pkt 6.2.

Jednocześnie Zamawiający informuje o zmianie terminu składania i otwarcia ofert na dzień 27.07.2018r. - godz. 13.00 (składanie) i 13.15 (otwarcie ofert).